

Станіслав Мельник. Головний технолог із садівництва компанії "Maic" // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 10-14.

Адаменко, Т. Особливості погодних умов зимового періоду 2019-2020рр. В Україні / Т. Адаменко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 16-19.

Особливості фосфатного живлення за екстремальних погодних умов // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 28-29.

Філон, В. І. Перевіряємо якість КАС / В. І. Філон, В. Д. Сурменко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 30-31.

Збільшення посушливості клімату та високі технологічні властивості КАС обумовлюють досить високий попит на це добриво. Поєднання трьох форм азоту дає змогу ефективно використовувати його як основне, стартове і добриво пролонгованої дії. Крім того, рідка форма добрив забезпечує точне дозування та рівномірний розподіл його у межах поля, що є пріоритетом точного землеробства. Не менш важливою перевагою КАС є також зменшення енерговитрат на її виробництво внаслідок відсутності грануляції аміачної селітри і карбаміду. Водночас наявність на ринку рідких добрив становить собою одну із загроз «крадіжок» їх на шляху виробник – споживач.

Крамарьов, С. М. Сучасні добрива для позакореневого підживлення / С. М. Крамарьов, Д. О. Кутолей // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 32-33.

Логінова, І. Рідкі фосфорні добрива: знайти відмінності / І. Логінова, С. Полянчиков // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 34-38.

Рубан, С. Другий шанс рідкого фосфору / С. Рубан // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 40-41.

Управління фосфатним живленням є однією з ключових проблем у збільшенні врожайності сільськогосподарських культур. А РКД має суттєві переваги в інтенсивному сільському господарстві. Особливо в посушливих умовах. РКД – сучасні, високоефективні масові добрива, які є прямим заміником амофосу та інших гранульованих фосфатних добрив. Перехід на живлення РКД дає змогу економити до 30% витрат на внесення фосфатних добрив. Саме тому близько третини фосфатних добрив у США вносять саме в рідкому вигляді.

Граундфікс – прорив у біотехнологіях // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 44-46.

Удобрення є одним із найдорожчих елементів агротехніки, тому досвідчені агрономи рекомендують: живлення повинно бути максимально оптимізованим. У системі живлення рослин вже неможливо ігнорувати мікробіологічні препарати, дія яких спрямована на підвищення родючості ґрунтів шляхом раціонального використання їх природного потенціалу, а саме: активізації позитивних ґрунтово-біологічних процесів, оптимізації кореневого живлення рослин із ґрунту та мінеральних добрив, та відновленні мікрофлори ґрунту. Більш того, біологічні ЗЗР доводять економічну ефективність.

Каменєв, О. Аспекти інтегрованої системи захисту від бур'янів / О. Каменєв // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 52-54.

В деяких країнах світу і Європи проблема резистентності бур'янів набуває катастрофічного характеру. У статті розглянуто які помилки призводять до таких наслідків і яких запобіжних заходів можна вжити саме на наших українських землях.

Шевченко, Ю. Ранньовесняна діагностика фітопатогенів польових культур молекулярними методами / Ю. Шевченко, О. Грицев // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 56-60.

При всій повазі до агрономічного досвіду наших читачів важко не погодитись, що діагностика неозброєним оком сьогодні безумовно програє новітнім методам виявлення збудників хвороб на рівні ДНК. Метод, який донедавна використовували виключно в медицині та криміналістиці, сьогодні доступний і в сільському господарстві.

Дем'янюк, М. Інсектицид Форс 1,5 G: ефективний захист сходів гарантовано! / М. Дем'янюк // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 62-65.

Попов, С. І. Реакція пшениці озимої на азотні підживлення / С. І. Попов, Є. С. Бондаренко, О. С. Курилов // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 76-78.

Оптимальне удобрення сучасних сортів пшениці озимої забезпечує найповнішу реалізацію їхнього генетичного потенціалу врожайності та поліпшення якості зерна. Численні дослідження свідчать про високу ефективність азотного підживлення, яке має бути помірним з осені та достатнім у період весняного кушіння й формування елементів продукції.

Ковальов, Г. Час захистити зернові культури від бур'янів / Г. Ковальов // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 90-91.

На вулиці календарна зима, але відсутність снігу на полях, де культури (пшеницю й ріпак) вже посіяно, та на тих, які будуть засіяні через кілька місяців, дещо насторожує. Відсутність вологи в осінній період та першій частині зими вже згубно позначились на стані майбутніх врожаїв. Але, як показує практика, середньорічні суми випадіння опадів за рік вирівнюються. Цього року аграрії також матимуть змогу застосувати різні агроприйоми при вирощуванні сільгоспкультур з огляду на погодно-кліматичні умови. Які б сюрпризи не готувала нам погода, треба рухатись далі й готуватись до весни.

Кудря, Н. А. Вплив попередників озимої пшениці на вміст поживних речовин у ґрунті / Н. А. Кудря, С. І. Кудря, А. М. Звонар // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 92-96.

Розробка питань підвищення продуктивності пшениці озимої в південно-східній частині Лісостепу України за рахунок більш оптимального розміщення її після кращих попередників має велике теоретичне та практичне значення. З порушенням екологічної рівноваги важливого значення набувають пошуки й реалізація прийомів, що підвищують ефективність виробництва і сприяють більш економному, зваженому використанню мінеральних добрив та інших засобів при вирощуванні пшениці озимої.

Осипенко, С. Добриво-пробіотик LEANUM в системі весняного живлення озимих культур / С. Осипенко, Ю. Петренко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 98-99.

Дубровін, В. ЕЛАТУС РІА: гарні новини з полів 2019 / В. Дубровін // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 100-101.

Демиденко, Сергій. Ярий ріпак – це не тільки "страхова культура" / С. Демиденко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 104-105.

Орлов, Алексей. Весенние работы на посевах рапса / А. Орлов // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 106-112.

Весеннее возобновление вегетации у рапса происходит очень быстро, и уже через несколько недель растения начинают цвести. Поэтому следует уделить особое внимание оперативному планированию всех необходимых мероприятий, чтобы не упустить время получить высокую прибыль. В данной статье рассмотрено наиболее важные и эффективные агротехнические приёмы при выращивании рапса.

Ярошко, М. Як зберегти озимий ріпак здоровим / М. Ярошко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 114-116.

Корнійчук, О. В. Повторна сівба кукурудзи в короткоротаційних сівозмінах. Ризики та доцільність / О. В. Корнійчук // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 118-120.

Красновський, С. Вплив весняних холодів і морозів на розвиток та урожайність кукурудзи / С. Красновський // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 122-124.

Щороку ми стикаємося з різноманітними проблемами на посівах кукурудзи. Не є винятком і заморозки, що призводять до зниження густоти та втрати частини посівів. Вплив заморозків на урожайність кукурудзи – чи не основне питання, яке непокоїть агрономів останнім часом, адже від цього залежить економіка вирощування культури.

Ковальчук, І. Підсумки сезону 2019 року / І. Ковальчук // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 128-130.

Оцінка ефективності аміачної води для удобрення соняшнику / М. М. Мірошніченко А. В. Ревт'є-Уварова, Є. Ю. Гладкіх, Є. В. Панасенко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 132-136.

Постійний попит внутрішнього та зовнішнього ринку на насіння соняшнику закріплює за Україною статус провідного експортера. Однією з біологічних особливостей соняшнику, яку необхідно брати до уваги при виборі добрив, є рівень забезпеченості рослин азотом. У статті дано оцінку ефективності аміачної води для удобрення соняшнику.

Саблук, Сергій. Необхідні етапи захисту посівів соняшнику / С. Саблук // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 138-139.

Вирощування олійних культур є одним з основних пріоритетів аграрного сектору України. У статті наведено необхідні етапи захисту посівів соняшнику для збільшення рентабельності, підвищення врожайності та якісні показники даної рослини.

"Оскар" за захист. Дієве рішення для ґрунтового захисту соняшнику // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 140-142.

Орлов, А. Моніторинг шкідників на соняшнику / А. Орлов // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 146-150.

Радзіцька, Г. Нові рішення старих проблем у посівах соняшнику / Г. Радзіцька // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 152-153.

Бучинський, І. Новий фунгіцид Фокс - тривалий захист від широкого спектру хвороб соняшнику, сої та гороху / І. Бучинський // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 154-155.

Бабич, Віктор. Сучасні тенденції селекції соняшнику / В. Бабич // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 158-159.

Соняшник є однією найбільш поширених у світі та, безумовно, в Україні олійних культур. В останні роки ринок швидко змінюється й диктує свої суворі умови. Автор статті розповідає про сучасні тенденції селекції соняшнику.

Дідора, В. Г. Продуктивність сої в умовах Полісся залежно від елементів технології вирощування / В. Г. Дідора // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 160-164.

Соя - високотехнологічна культура, яка потребує наукового підходу до вдосконалення елементів технології її вирощування з урахуванням умов регіону та біологічних особливостей культури. Досліди по вирощуванню сої проводили впродовж 2012-2017 рр. на дослідному полі ЖНАУ в Черняхівському районі Житомирської області.

Шепілова, Т. П. Вплив способу сівби і норми висіву насіння на ріст і розвиток сої / Т. П. Шепілова, Д. І. Петренко // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 166-167.

Гроші з повітря // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 168-170.

Томашівський, З. М. Продуктивність картоплі залежно від передсадивного обробітку ґрунту / З. М. Томашівський // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 172-174.

Картопля давно посідає одне з перших місць серед сільськогосподарських культур за універсальністю використання в народному господарстві. Важливе значення для збільшення виробництва продукції цієї культури має система обробітку ґрунту, завданням якої є поліпшення водно-повітряного, теплового і поживного режимів, а також боротьба з бур'янами, шкідниками та хворобами.

Метою досліджень було встановлення впливу способів передпосівного обробітку на формування водно-фізичних властивостей ґрунту, забур'яненість посіву, її динаміку та структуру біологічних видів бур'янів, якість врожаю, урожайність і економічну й енергетичну ефективність.

Сівалку оцінюють за сходами // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 188-194.

Шипоша, Вячеслав. Как эффективнее выращивать пропашные культуры / В. Шипоша // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 198-199.

Украину все чаще называют аграрной страной. Впрочем, это закономерно, поскольку аграрная отрасль производит все больше национального ВВП, что дает валютную выручку, которая укрепляет позиции гривны на валютном рынке страны. Только за период с 2005 по 2018 г. украинские сельхозпроизводители увеличили урожайность «царицы полей» с 43,2 до 73,8 ц/га! За счет чего были достигнуты такие результаты? Какие факторы позволили получить прибавку к урожайности?

Несомненно, полученные результаты базируются на опыте сельхозпроизводителей, полученном на протяжении всех этих лет. Они свидетельствуют обо всех победах и неудачах, с которыми сталкивались сельхозпроизводители на собственных полях. Также следует отметить, что в последнее время аграрии разных стран и даже континентов стали активно обмениваться опытом. Seriously обновилась материально-техническая база большинства предприятий,

большой прорыв наблюдается в селекции и в работе компаний по производству средств защиты растений.

И сейчас перед нами возникло множество вопросов. Как производить больше? Как раскрыть весь потенциал урожайности семян без увеличения себестоимости продукции? Это главные вызовы в сельском хозяйстве, поскольку рынок очень динамичен и дедовские методы могут снизить конкурентоспособность производимой продукции, а то и привести к банкротству.

В данной статье рассмотрен вопрос посева пропашных культур, в частности, подробно изучим вопрос глубины заделки семян, на который у нас ранее не было однозначного ответа и технического решения.

Кулик, Л. Новый модельный ряд колісних тракторів FENDT 900 VARIO / Л. Кулик // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 200-204.

Искали и нашли // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 206-209.

В настоящее время механические способы уничтожения сорняков вызывают большой интерес. Законодательные требования в отношении допусков для работы с реагентами непрерывно ужесточаются, реагенты иногда полностью исчезают с рынка, популярность химических средств защиты растений в обществе падает. Компания LEMKEN своевременно обнаружила эту тенденцию. Приобретение нидерландской компании по производству пропашной техники Steketee – логичный шаг, полностью соответствующий философии LEMKEN в области защиты растений.

Штротман, Клоус. Тонкости выращивания промежуточных культур / К. Штротман // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 210-214.

Корни промежуточных культур способны проникать на впечатляющую глубину, сами они препятствуют эрозии почвы и в целом создают идеальные условия для следующей в севообороте культуры. Что и когда сеять в качестве промежуточной культуры рассказывает автор этой статьи.

Різник, В. М. Сочевиця - культура, що не терпить бур'янів на полі / В. М. Різник // Агроном. – 2020. – № 1. – С. 216-218.