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**Колодко, Г. В. Економіка нового прагматизму: тотожність, мета, методи** / Г. В. Колодко // Економіка України. – 2020. – №2. – С. 3-23.

Сучасна економічна думка не повною мірою пропонує те, на що чекають від неї: вона незадовільно пояснює явища та процеси, не надає ефективних методів боротьби з виниклими проблемами, особливо на макроекономічному рівні – стосовно національної економіки й на мегаекономічному рівні – стосовно світової економіка в умовах невідворотної глобалізації.

Новий прагматизм – це нарис гетеродоксальної теоретичної концепції в межах постулативної економічної тенденції, що базується на прагненні до хорошої економіки, яка має відповідати викликам сучасності. Новий прагматизм – це чесна економіка, яка шукає правди у сфері постановки завдань, а також ефективності та справедливості у сфері активного управління. Він адресований як передовим країнам, так і державам з економікою, що розвивається.

Боротьба з епохальними викликами вимагає зміни способу життя, який повинен бути, з одного боку, відмінним, а з іншого – співвіднесеним з тим способом функціонування економіки, що був у минулому. Ключовими елементами зміни економічної парадигми є відхід від диктату максимізації прибутку та кількісного зростання виробництва як мети економіки та її нове формулювання з урахуванням імперативу підпорядкування короткострокових інтересів приватного капіталу довгостроковим суспільним інтересам.

**Пустовійт, Р. Ф. Вплив інституціональних факторів і ризиків політичної нестабільності на економіку держави** / Р. Ф. Пустовійт, О. В. Куклін // Економіка України. – 2020. – №2. – С. 24-44.

Досліджено економіки держав з точки зору факторів, які мінімізують ризики політичної нестабільності та впливу формальних і неформальних інститутів. При цьому проаналізовано обставини формування інституційної якості країни як наслідки стану і результативності основних факторів інституціонального середовища в пріоритеті економічного розвитку. Зазначено, що основними причинами переконливих підсумків економічного розвитку досліджуваних країн є впровадження в економіку ефективних інститутів і створення умов для мінімізації ризиків політичної нестабільності. Акцентовано увагу на тому, що якість інституціонального середовища, яка вимірюється інтегрованим показником інституційних факторів, є ключовою попередньою умовою сталого економічного розвитку і динаміки зростання ВВП. Водночас аргументи, засновані на політичній невизначеності й перехідних витратах інституційної трансформації, передбачають позитивний кореляційний зв'язок, проте вплив інституційної нестабільності на економічний розвиток має враховувати різноманітність наслідків. Для цього досліджено багатомірність інституційної якості й доведено, що наслідки економічної нестабільності можуть варіюватися залежно від інституційних тенденцій та політичних ризиків, а інституційна якість обумовлює неоднозначні ефекти інституційних змін у різних країнах.

Так, для країн Центральної та Східної Європи, що входять до ЄС, верховенство права є фундаментальним інституційним фактором економічного зростання, а для бідних країн Європи, у тому числі й для України, першорядним завданням є протидія корупції, яка насамперед визначає успіхи і невдачі в стабілізації політичної сфери та інституційних реформах.

Подано і проаналізовано дослідження кореляційно-регресійного зв’язку України і вибраних країн Центральної та Східної Європи між підсумковим показником інститутів і ВВП на душу населення, а також кореляційної матриці «ВВП на душу населення, вибрані індикатори Індексу недієздатності держав і рівень корупції в цих країнах».

Виходячи з викладеного, пропонуються рекомендації з модернізації інституціонального середовища в Україні в контексті сучасної методологічної парадигми знаходження взаєморозуміння між державою, бізнесом і суспільством.

**Кудряшов, В. П. Управління фінансуванням державного бюджету України** / В. П. Кудряшов // Економіка України. – 2020. – №2. – С. 45 - 65.

Визначено зміст фінансування державного бюджету та його роль в управлінні державними фінансами. Наголошено, що управління фінансуванням бюджету спрямовується на внесення змін до показників витрат і надходжень, що залучаються з метою їх покриття, а також окремих складових їх структури. Проведено аналіз динаміки показників фінансування державного бюджету України протягом останніх років, зокрема зміни витрат і надходжень, що здійснюються в рамках фінансування бюджету. Зроблено висновки, що основну увагу в управлінні фінансуванням бюджету було приділено питанням погашення запозичень, покриття витрат з проведення активних операцій, забезпечення видатків, не перекритих доходами (що вимагає зведення бюджету з дефіцитом). Зазначено, що в більшості випадків витрати з фінансування дефіциту не були вирішальними факторами фінансування бюджету, поступаючись операціям з погашення запозичень, а в окремі періоди – і здійсненню активних операцій. На основі аналізу управління складовими надходжень (у рамках фінансування державного бюджету України) зроблено висновки, що його переважна частка забезпечувалася за рахунок державних запозичень, а плани залучення неборгового ресурсу не виконувалися. Наслідком прийняття таких рішень стали збільшення державної заборгованості й зміни її структури. Проаналізовано показники зовнішньої та внутрішньої складових державної заборгованості та окреслено ризики управління бюджетними операціями, пов’язані з такими змінами. Наголошено на високих ризиках, обумовлених внутрішніми запозиченнями, та на необхідності їх урахування при управлінні фінансуванням бюджету. Запропоновано заходи, спрямовані на покращення управління фінансуванням державного бюджету України.

**Диба, М. І. Глобальні тенденції та потенціал розвитку ринку краудфандингу в Україні** / М. І. Диба, Ю. О. Гернего // Економіка України. – 2020. – №2. – С. 45 - 65.

Посилення глобалізаційних тенденцій у сучасному суспільстві зумовили появу нових вимог до конкурентоспроможності суб’єктів бізнесу. Зокрема, особливого значення набуває пошук додаткових фінансових ресурсів для реалізації соціальних та бізнес-проектів. Отже, затребуваними стають дослідження проявів краудфандингу, специфіки функціонування глобального, регіональних та національних ринків. Актуалізація прикладних аспектів краудфандингу спричинила появу низки досліджень заданої тематики у працях зарубіжних та вітчизняних авторів. Проте не вирішеними залишаються питання систематизації досліджень специфіки функціонування та видових характеристик краудфандингового ринку в сучасних умовах, що і зумовило мету статті. Обґрунтовано порівняльні характеристики сутності та ключових видових характеристик краудфандингу. Уточнення понятійного апарату зроблено в контексті виокремлення структурних складових і функціональних проявів краудфандингу. Проаналізовано тенденції розвитку глобального ринку краудфандингу. Обґрунтовано прояви та характеристики його регіональних ринків, зокрема, проаналізовано специфіку європейського ринку краудфандингу. Наведено приклади краудфандингових платформ, які формують основу для пришвидшення розвитку національного ринку краудфандингу Німеччини. Обґрунтовано прояви краудфандингу в Україні: наведено приклади, розглянуто специфіку функціонування найбільших вітчизняних краудфандингових платформ («Велика Ідея» та Na Starte) та в цілому ринку краудфандингу. Зроблено висновки щодо потенціалу розвитку глобального та вітчизняного ринків краудфандингу.

**Гордіца, К. А. Структурні перетворення в україні в контексті розвитку міжнародних економічних відносин: історичний вимір** / К. А. Гордіца, Т. О. Сливка // Економіка України. – 2020. – №2. – С. 80-96.

Проаналізовано еволюцію господарської структури України в контексті розвитку міжнародних економічних відносин. Мета статті – виявити особливості взаємовпливу та взаємообумовленості зовнішньоекономічної діяльності й структурних змін в економіці на різних етапах історичного розвитку України, простежуючи виникнення об’єктивних передумов сучасних структурних змін у контексті розвитку світового ринку. Узагальнено вітчизняний досвід проведення структурних реформ у ХІХ–ХХ ст., показано вплив цих реформ та історично обумовлених структурних змін в українському господарстві на ступінь і характер участі України в міжнародному поділі праці, визначено вплив світових тенденцій та викликів економічного розвитку на реструктуризацію української економіки.

Виявлено, що експортна орієнтованість розвитку господарства у 1880–1890 рр. забезпечила швидке поповнення валютних коштів держави, проте в перспективі закріпила структурні диспропорції в економіці та її залежність від іноземних машинобудівних фірм. Індустріалізація 1930-х років сприяла збалансуванню галузевої структури господарства та зниженню його імпортозалежності, проте не змінила аграрно-сировинної спеціалізації українського експорту і не створила основ самодостатньої національної економіки, посиливши її залежність від загальносоюзних структур. Займаючи значне місце в союзному поділі праці, Україна у період 1950––1980 рр. експортувала до країн – учасниць РЕВ переважно продукцію сировинних галузей: аграрної, залізорудної, металургійної, вугільної. Сучасна структура економіки України залишається низькотехнологічною та диспропорційною з ознаками деіндустріалізації, що свідчить про її напівколоніальний характер.

Обґрунтовано висновок, що структурні перетворення, здійснювані за рахунок експорту продукції сировинного характеру та неглибокої технологічної обробки, призводять до виснаження ресурсної бази економіки, не наповнюючи внутрішній ринок, консервуючи хронічну відсталість національного виробництва і відсутність реального економічного суверенітету.